

Opponering på

Handelsresandeproblemet

Metoder för asymmetriska grafer

av Per Hagsten och Marcus Öberg

Sammanfattning

Rapporten beskriver tre olika metoder för att hitta en lösning till det asymmetriska handelsresandeproblemet (ATSP). Dessa metoder jämförs med det symmetriska handelsresandeproblemet (TSP) som en del i att utreda för- och nackdelar med att översätta en symmetrisk instans till en asymmetrisk instans för att finna en lösning till ATSP.

Rapporten

De inledande avsnitten till rapporten ger en bra bild av dess innehåll och syfte. Det framgår tydligt att rapporten behandlar olika metoder för att finna lösningar till ATSP och att dessa jämförs för att undersöka vilken metod som är effektivast. Ämnesvalet motiveras delvis med att ATSP inte är lika välutrett som TSP. Vidare nämns TSP som ett mer teoretiskt problem medan ATSP benämns som mer verklighetsförankrat. De problem som ges som exempel är dock snarlika och någon tydlig skillnad framgår inte. Motiveringen till att analysera ATSP kunde därför vara något tydligare.

Som nämnt är rapportens upplägg tydligt framlagt med de tre beräkningsmetoderna som milstolpar. Den beskrivna metoden för att undersöka beräkningsmetoderna baseras på att läsa och hantera sådant som redan finns skrivet om problemen. Eftersom den valda metoden har ett så brett spann borde den valda litteraturen motiveras, eller motsvarande metoden av att hitta relevant litteratur beskrivas närmare. Referenslistan i slutet visar dock på en god samling litteratur varvid en beskrivning av de bakomliggande valen borde vara en enkel komplettering från författarnas sida.

Avsnitt 1 och 2 ger en stabil grund till de senare delarna. Tempot är väl avvägt och läsaren översköljs inte direkt av nya begrepp eller inslag. I senare avsnitt höjs nivån rimligt i de centrala delarna av rapporten. Speciellt i avsnitt 4.3 blir det extra komplicerat för läsaren att hänga med i förklaringen av metoden och frågan är om avsnittet inte skulle lämnas med större förståelse om det skulle delas upp i mindre delavsnitt. Även om det är bra att inte utelämna väsentliga delar för läsaren ska det alltid tas i aktning att inte alla detaljer är avgörande för att kunna lägga fram trovärdiga resultat. Avsnitten 2.3 till 2.5 har som exempel en mycket oklar koppling till den övriga rapporten, på samma sätt som "Den ungerska algoritmen" som inte heller ges någon tydlig introduktion.

Utvärdering

Rapporten består av en överlag väl disponerad text som har ett behagligt tempo. Inget av huvudavsnitten tar upp för mycket plats av rapporten och de allra flesta avsnitten har en tydlig roll i arbetet. Avsnitten följer också en tydlig röd tråd definierad i problem- och frågeställningen som går genom hela texten. Resultatet är något svårt att återkoppla direkt till rapportens olika delar och kunde läggas fram på ett tydligare sätt. Eftersom resultaten bygger mycket på öppna frågor och resonemang är det också viktigt att hålla läsaren i handen så inte alltför icketriviala slutsatser dras. Trovärdigheten i författarens resonemang är därmed svår att fastställa, men frågan uppstår om inte mer specifika slutsatser kan dras utifrån resultatet.